

РЕШЕНИЕ

15 декабря 2015 года Федеральный судья Первомайского районного суда г. Краснодара Гареева С.Ю., рассмотрев жалобу ООО «_____» на постановление мирового судьи судебного участка № 63 ЦВО г. Краснодара от 09.09.2015г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении ООО «_____»,

установил:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 63 ЦВО г. Краснодара от 09.09.2015г. ООО «_____» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст.15.5 КоАП РФ и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Указанное постановление обжаловано ООО «_____» по причине того, что лицо, привлекаемое к административной ответственности надлежащим образом не было уведомлено о времени рассмотрения дела. Кроме того, в действиях ООО «_____» отсутствует состав административного правонарушения, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

В судебном заседании представитель ООО «_____» Холодняк Ю.В., действующая на основании доверенности, доводы жалобы поддержала.

Представитель Государственной инспекции труда в Краснодарском крае Чич Е.А., действующая на основании доверенности, пояснила, что уведомление о составлении протокола об административном правонарушении было направлено посредством почты и на электронный адрес.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, 05.06.2015 г. Государственной инспекцией труда в Краснодарском крае был составлен протокол № 7-5693-15-ОБ/164/81/4 об административном правонарушении, предусмотренном ч.23 ст. 19.5 КоАП РФ ст. 9.13 КоАП РФ, в отношении ООО «_____».

Постановлением мирового судьи судебного участка № 63 ЦВО г. Краснодара от 09.09.2015г. ООО «_____» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 23 ст.15.5 КоАП РФ и ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Из представленных материалов усматривается, что протокол об административном правонарушении был составлен в отсутствие законного представителя ООО «_____».

Согласно п 4.1 ст.28.2 в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их

отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Вместе с тем, как усматривается из списка заказной корреспонденции от 25.05.2015г. (л.д.20) уведомление о времени и месте составления протокола было направлено ООО « [redacted] » по адресу: г. Краснодар, ул. Путевая,404.

В то время как согласно выписке из ЕГРЮЛ адрес регистрации ООО « [redacted] »: г. Краснодар, ул. Путевая,1, 404. То есть уведомление о составлении протокола было направлено на иной адрес.

Представленный в материалы дела скриншот страницы из интернета не содержит какой-либо информации, свидетельствующей о направлении уведомления ООО « [redacted] » (л.д.17-18). Он информирует только о доставлении письма. При этом текст отправленного письма отсутствует.

При этом, согласно пояснениям представителя Государственной инспекцией труда в Краснодарском крае адрес электронной почты, на который было отправлено письмо, ей никто не сообщал. Адрес был найден в интернет.

Таким образом, возможно сделать вывод о том, что протокол составлен в отсутствие представителя ООО « [redacted] » надлежащим образом о совершении указанного процессуального действия не извещенного, что противоречит требованиям КоАП РФ.

Рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении ООО « [redacted] »мировой судья судебного участка N 63 ЦВО г. Краснодара не учел данного обстоятельства.

Исходя из положений ч. 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка N 63 ЦВО г. Краснодара вынесенные в отношении ООО « [redacted] » по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.23 ст.19.5 КоАП РФ подлежит отмене.

Учитывая, что на момент рассмотрения в Первомайском районном суде г. Краснодара жалобы ООО « [redacted] » срок давности привлечения его к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению в соответствии с п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ.

Поскольку доказательств получения ООО « [redacted] » копии постановления в материалах дела не имеется, ходатайство о восстановлении срока обжалования постановления об административном правонарушении следует удовлетворить, срок обжалования восстановить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.6-30.9 КоАП РФ,

3 76

решил:

Восстановить ООО « _____ » срок для подачи жалобы на постановление мирового судьи судебного участка № 63 ЦВО г. Краснодара от 09.09.2015г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ.

Постановление мирового судьи судебного участка № 63 ЦВО г. Краснодара от 09.09.2015г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 23 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении ООО « _____ » отменить.

Производство по делу об административном правонарушении предусмотренном ч.23 ст.19.5 КоАП РФ в отношении ООО « _____ » прекратить.

Решение вступает в законную силу немедленно после вынесения и может быть обжаловано в порядке надзора.

Копию решения направить ООО « _____ », Государственную инспекцию труда в Краснодарском крае в срок до трех суток после его вынесения.

Федеральный судья:

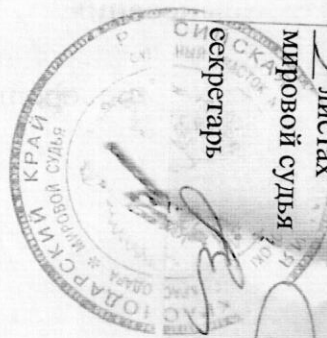


Прошито и пронумеровано на

3 листах

мировой судья

секретарь



[Handwritten signature]